「錦東礦業社砂石碎解洗選加工場興辦事業計畫環境影響說明書」第一次審查會紀錄

壹、時間：九十三年十二月八日下午十四時〇分 地點：本局會議室

貳、主持人：鄒委員燦陽 紀錄：黃美玲

參、出席（列）席人員：如簽到簿

肆、主席致詞：(略)

伍、開發單位簡報：(略)

陸、審查委員及相關單位意見：

一、江委員漢全：

- (一) 開發基地位於和平溪口，東北季風期間有沙塵暴問題，故植生計畫宜予以加強，以減少揚塵。未來堆置場之揚塵改善亦請補述。
- (二) 連外道路目前路況不佳，宜予以改善，未來維護亦宜有承諾。水源請初步評估引用和平溪水或其他水源之可行性，且應承諾不抽用地下水。
- (三) 土壤重金屬含量評估方式不正確(P. 6-19)。
- (四) P. 6-17 地下水之評估 Fe、Mn 部份有誤，” ph” 為” pH” 之誤。
- (五) P. 6-29 6.3 節之文字多處不聯貫或內容錯誤，請查核修正。
- (六) P. 6-39 漢本新生地開發計畫與本案關係請補述。是否會產生進出料運輸車次與該案之加成影響。
- (七) P. 5-4 流程圖中污水處理流程有誤。

二、張委員智欽

- (一) 環境敏感區位調查第 2.9.12.24 等項次無相關資料文件說明，是否在漢本新生地環境影響說明書有提及，其中 24 項平均坡度可能有誤。
- (二) 綠帶緩衝區的植栽，綠化應加以較詳細說明。
- (三) 物化環境中的氣象資料引用蘇澳站氣象資料，可能與實地現況不符，應用花蓮站或附近和平站資料，因為蘇澳的雨量、雨日、風速、風向與基地大不相同。
- (四) 詳細說明用水的取得方法、用水量、排放量，若取用地下水可能造成海水入侵及污染物料。

三、張委員章堂：

- (一) 依現場現勘結果，當地廢棄土石頗多，宜註明處置方式，進出道路泥濘破損，宜加強道路維護，附近缺排水系統與引水系統，需予以興建。
- (二) 宜列明砂石洗選後污水之處理系統(不應僅為沈澱池)，並標設施與管線配置圖。

- (三) 圖示之排水系統與現況不符合，宜予以修正 (P5-9)。
- (四) TSP濃度似乎與和平工業區TSP監測結果略有出入，依當地EIA後續監測結果，TSP濃度已經常超過 250ug/m³所列資料宜再check與更新 (P6-5~6-8)。
- (五) 當地噪音值，依 EIA 監測結果，已經常超過標準值，所列資料宜再 update 與 check (P6-10~6-11)。
- (六) 宜彙整當地 EIA 海域調查相關資料(含海象與生態)，以利瞭解開發前後變異程度 (P6-24)。
- (七) 宜按環保署公告之營建工程污染防制措施管理辦法，列明污染防制措施與相關設施規範，並估算所需費用(P9-1 所估算經費偏低) (P8-1)。

四、徐委員輝明

- (一) 預定場址定於和平溪旁之漢本海邊，請附圖說明砂石來源地至場址之運輸路線圖及其可能之影響。
- (二) 現勘發現所附之地形圖已與現地不合，現地地形高程已略高於四周，無填高之必要，僅需整平即可，故計畫書所附之挖填計畫預定值有待修正 (P5-6)。
- (三) 現地土質鬆軟，無需以考慮透水性為主(P5-6)，而應以壓實性為主，試以現行土堆分層壓實為設計方向及要求。
- (四) 本開發基地現略高於周遭，然基地側邊至海邊均屬聚水砂灘之現況，颱風時浪潮水有入侵基地之可能，然並不可提高基地，既不經濟且對地景會造成唐突地物現象，故海水入侵時之防污染，防災計畫須研定，例如物料如何堆放等!(現地基地兩側有一臨時排水溝，可見其積水之情況須調查)砂石如浸泡海水，恐易衍生未來建屋之二次傷害須慎重。
- (五) 生活污水估設為 5+10 人污水量為 5CMD(P5-11)而設計污水處理槽為 10 人及 2.5CMD(P5-12)不吻合，須再考慮。
- (六) 沈砂池之設計圖不詳盡(P5-10)，尤其其中 A、B 二剖面圖比例不同，請加以重新繪圖說明。

五、陳委員子英：

- (一) 生態調查的鳥類部份 (p6-28)，指出在 88 年之際有記錄到大冠鷲、環項雉、紅隼、小燕鷗等珍貴稀有保育類動物，經過去資料 (吳永華先生之和平溪口鳥類調查)，本區礦業社砂石碎解洗選加工場附近之和平溪口有良好之鳥況，由於營運期間懸浮微粒最小時增量等濃度線圖 (p7-10)，顯示範圍將擴及和平溪口，但環境影響說明書中，並未針對微粒及噪音形成之

影響及造成之後果說明因應對策，請加列。

- (二) 現有之碎解場，東臨太平洋，冬天東北季風，砂土飛揚，應有防護林，目前附近應有海岸防風林的木麻黃造林地，加工場應妥善做好林麻黃之養護工作。
- (三) 為防止粉塵及微粒之擴散，請加工場在靠近公路及南邊靠近和平溪出口，設置粉塵防護林，保護冬季之過境鳥及維護公路行車的景觀和安全。

六、羅委員政忠：

- (一) 原料堆置場之污染防制措施須詳細說明(含灑水頻率、植栽、防塵等)
- (二) 各項空氣污染防制設備的設置須詳細說明。
- (三) 砂石洗選作業用水取自鄰近和平溪支流之地面水，但是和平溪溪水冬天12月~5月枯水期，如何處理請說明。
- (四) 開採時遇下雨，致使礦區表面水混濁而流進和平溪，水質濁度很大影響水域生態，應如何處理。
- (五) 依據環評審議規範38條，沈砂池及沈澱池應兩座以上，當一座容量達最高限度即停止使用，另一座開始運轉，但本計畫沒有設置兩座請說明。
- (六) 施工期間車次最大為10車次/小時，聯外道路只有台九省道，而無替代道路，交通運輸勢必造成衝擊，有無適當應變措施。
- (七) 防塵用水使用噴水設施數量及設置地點須詳細說明。

七、林委員致平：

- (一) 請補充說明本案垃圾清除及處理的可行方式，若委託南澳鄉公所清運，宜附南澳鄉公所的同意協助清運函件。
- (二) 營運階段本案常住人口5人，車輛往返最多參與人數10人，對於附近居民的就業是否有顯著幫助，請加以說明。
- (三) 本案規模為18857平方公尺，預估每日加工原砂石400立方公尺，請補充說明本案預估的最大可能總開採砂石量，以便進一步了解對於當地環境的可能衝擊。

八、鄒委員燦陽：

- (一) 緩衝地帶有多寬？植何樹種？如何長期維護？
- (二) 聯外道路如何走？爾後如何維護？
- (三) 施工期間及未來營運時之卡車及重機械使用油料應有所規範。
- (四) 施工期間及營運期間之空污防制，建請以自動灑水代替人為每日三次以上之灑水，以減少污染。

(五) 請再確認污水處理設施功能是否足夠？

九、朱委員境地：

(一) 廠區出入道路為砂石，且已泥濘坑坑洞洞，爾後營運後車次增加，勢必造成更大環境問題(例如揚塵及省道污染)，請提出改善對策。

(二) 基地現場並無排水系統，最後之放流水系排入何水系？

(三) 污水處理僅採用沉砂池，大部分為回收，惟依既有砂石廠之資料及經驗，回收再利用有其限制性，可否重予評估其效率。

(四) 排放廢水於海洋為海污染所不許，除非經中央主管機關許可。

(五) 監測計畫要評估其必要性及實用性。

(六) 零方案是否確如所述，如無本計畫將造成砂石生產及運輸成本增加，請重新評估。

十、南澳鄉民代表會：

查錦東礦業社計畫用地仍屬一般原住民保留地，屆時該公司仍需重新以營利事業單位承租，依時下地方自治法規，向營利事業單位要求回饋金並不違法，建議業者先與地方民意機關談妥回饋事宜，再辦理土地變更及承租事宜，否則縱環說通過南澳公所及代表會不允許土地變更及承租，一切仍是枉然。本會讚同業者投資開發，惟工作機會及回饋當先與地方協調，保障地方就業機會。

十一、本府農業局：

(一) 基地位置是否位處高潮線可及之範圍或颱風所造成之海浪所及之範圍，請檢討或補充說明。

(二) 滯洪池流末之排放，現場有無既有排水設施可供排洪，若無其處置方式為何？

(三) 本基地位處海邊，應特別注意防風定砂之處理與維護(依技術規範第 12 條規定辦理)。

(四) 有關水土保持之細部設計工作，將於水土保持計畫送審時，詳予審查。

(五) 日後土地辦理變更編定時，是否符合「非都市使用管制規則」所規定需達十公頃以上，使得申請變更編定之限制。

十二、本府民政局：

(一) 本案為私有原住民保留地，依內政部 93.9.1 台內地字第 0930012399 號函，仍應依原住民保留地開發管理辦法第 24 條規定，由鄉公所先行公告 30 天，公告期限屆滿，無原住民申請時，始得依前項規定辦理(如

附件)。

(二) 依原住民保留地開發管理辦法第 26 條規定，依第 24 條規定申請開發或興辦時，原住民已取得土地所有權者，應協議計價層報直轄市、縣(市)主管機關同意後參與投資；投資權利移轉時，其受讓人以原住民為限規定辦理。

(三) 環境影響說明書內應補附土地所有權人方石金土地同意書、土地登記簿謄本、地籍圖謄本，並就興辦事業計畫興設各種設施位置及聯外道路，套繪地籍圖，以了解實際使用之土地段別及地號。

十三、本府環境保護局：

(一) 固定污染源(工廠部分)：

- 1、本案倘該堆置場其地平面上粉粒狀物堆置之總體積在一千立方公尺(含)以上，係行政院環保署指定公告之固定污染源，欲設置或操作前應依空氣污染防治法第二十四條規定取得相關許可證後，始得為之。
- 2、另對該公司於開發營運過程，容有涉砂石車於場外運輸之污染，包括：
 - (1) 車輛離場前，車身、輪胎是否清洗乾淨。
 - (2) 運輸車輛是否以不透氣塑膠布或帆布完整覆蓋並確實綁緊牢固，防止車輛行進時產生揚塵及物料散落現象。
 - (3) 運輸車輛車斗是否設置泥水收集設備，以防止車輛因泥水滴落污染路面。
 - (4) 廠場出入口及聯外道路是否定期清掃塵土，並加強灑水等。
- 3、本案若有涉前述污染情節，致產生空氣污染物等情事之虞時，亦請依規定裝置該空氣污染物收集及處理設備並使有效運作。

(二) 水污染(工業部分)：

- 1、依據該公司環境影響說明書：「…每小時最大抽水量約 300 立方公尺…每小時加工處理原砂石 50 立方公尺，一天 400 立方公尺…設計作業廢水產生量：320CMD(以洗選 1 立方公尺砂石產生 0.8 立方公尺廢水推估)…設計洗選場逕流廢水量：300CMD，設計廢水處理量取 700CMD…計畫回收水量 300CMD，晴天排放水量 100CMD，雨天設計最大排放水量 400CMD…設計廢水處理量取」。用水量、廢水產生量、廢水處理量、廢水排放量不合理，請說明。
- 2、本案屬環境影響評估之開發行為，請於通過環境影響評估後，開發行為施工前，應檢具逕流廢水污染削減計畫，經本局審查核准，並於污染

防治措施施工完成後一週內，報請本局查驗，經查驗合格後，始得進行開發施工。

3、本案請於通過環境影響評估後，開發行為施工前，請檢具「水污染防治措施計畫」，經本局審查核准後，始得向目的事業主管機關申請設立。

(三) 營建空污：

本案屬空污費徵收範圍，若經核可後，請於開工前儘速向本局第二課申報（繳）營建工程空氣污染防制費（服務專線：03-9313011），抑或自行從本局網站「環保業務-第二課--空氣污染防制-營建工程污染源管制計畫-空污費申報表格下載」（網址：<http://www.ilepb.gov.tw>）下載空污費申報表格向本局第二課申報，並於完工後向本局辦理空污費結算，並請確依「營建工程空氣污染防制設施管理辦法」（網址：

<http://www.ncet.com.tw/construct/index.htm>）規定辦理，施工期間請做好各項（空氣、水、廢棄物）污染防制措施，若經查獲產生污染及違反上揭管理辦法之情形，將依法告發。檢附營建工程空氣污染防制設施管理辦法及相關宣導手冊各乙份供參。

(四) 由台九省道進入開發基地之道路，目前為濘泥路，建議應鋪設柏油或水泥路面以杜絕污染。

柒、結論：請開發單位依審查委員及相關單位意見補充、修正後，再送本府審查。

「錦東礦業社砂石碎解洗選加工場興辦事業計畫環境影響說明書」

第二次審查會紀錄

貳、時間：94年03月18日上午9時30分 地點：本局會議室

貳、主持人：朱委員境地 紀錄：黃美玲

參、出席（列）席人員：如簽到簿

肆、主席致詞：(略)

伍、開發單位簡報：(略)

陸、審查委員及相關單位意見：

一、江委員漢全：

- (一) 宜承諾於取得水權後，始得進行營運。
- (二) 土壤重金屬之評估，請增列與土壤監測基準之比較，如有超出需進行定期監測。
- (三) 地下水宜列入環境監測項目，建議增設二口標準監測井，以進行水位及水質之監測。

二、張委員章堂：

- (一) 原審查意見1：宜承諾認養進出道路（含道路之完整、清淨、綠化），以避免車行揚塵；另進入進出道路之洗車平台宜為立體化之洗車平台。
- (二) 原審查意見2：宜使用較密閉（不滴水）之車體，以避免污染進出道路；另洗砂池之污泥之處置方式與避免二次污染之防制措施，宜列明。
- (三) 原審查意見7：宜按原管理辦法列明”量化”設備與設施，並詳細規劃與計算所需費用；Page9-1所規劃噴灑安定劑宜確實執行，並列明噴灑範圍。
- (四) 宜列明裸露地表之防塵措施與地表碎石級配維護計劃。

三、徐委員輝明

就前次審查意見中之第一條及第六條，有不清楚之回應意見，請就砂石來源地至本基地之運輸路線詳加敘明可能之污染及防護措施。第六條所敘之沈砂池之長剖面及B剖面圖繪製應予詳盡。

四、陳委員子英：

- (一) 動物的調查是使用88-91年的資料，由於和平溪的變化很大，請針對目前現況調查及說明。並說明替代方案及對策。

- (二) 開始營運後對清軍遺址的影響，請說明對策及處理方法。
- (三) 植群的植群圖及自然度圖請修正。

五、林致平

- (一) 請補充說明原料堆置及成品堆置的體積及高度。
- (二) 計畫區聯外道路至台九線間的道路狀況應加強維護，並應加強防制車行揚塵的功能設施。

六、羅委員政忠：

- (一) 環保措施方面不够周詳須再補充說明例如洗車池設置地點，進出場車輛清洗設備，用水來源及污水處理設施，沈澱池功能清理方式，料堆灑水頻率，場區鋪設防塵布或植生方式等。
- (二) 營運階段污染物的排放及污染源的防制措施須再補充說明，例如破碎、洗選作業、運輸車輛、裸露地揚塵、作業機具的廢油污。
- (三) 依照陸上土石採取環評審議規範第 38 條沈砂池及沈澱池應設置兩座以上須再補充說明。
- (四) 施工期間環境監測項目，監測位置、監測頻率須再補充說明。
- (五) 施工及營運期間車輛進出場區所造成路面損害及揚塵污染須提出道路維護計畫。
- (六) 計畫區無水源，請提出用水計畫包含民生用水、工業用水、加工用水、洗車用水及替代水源方案。
- (七) 計畫區是屬於加工作業，所使用的砂石來源請補充說明。

七、趙委員振平

- (一) 緩衝帶種植樹木 10 公尺寬，可防粉塵及具綠美化功能，為一很好之考量，唯其種植時程與株之大小，應更進一步規劃，務必在工場開始營運時，能發揮功能。
- (二) 所編工場圍籬與綠美化預算僅 14 萬，很可能達不到防止粉塵與綠美化之目標。
- (三) 本區經劃分為「一般保護區」，其保護原則為維持現有之資源利用型態，砂石工場之設立本身即改變現有該處資源利用型態，營運後對長期開採砂石後果是否進行評估，預計該處砂石可供採用幾年，採完後有無後續恢復工程須進行？如河床侵蝕等問題是否會發生等？

八、朱委員境地：

- (一) 每日平均處理水量 400CMD，回收量 300CMD，晴天排放量 100CMD 然依其他砂石廠之經驗，所回收之水質，依其性質，採回收再利用，有其限制性，請針對本案再利用之可行性再予說明。

(二) 污(廢)水處理設施用地，排放水管用地須經相關主管機關同意，否則即不得排放。

九、南澳鄉公所吳課長榮富：

(一) 有關 貴公司取水之水源勘定谷風之山泉水，經查該地點已由本所取用作為漢本地區居民民生用水使用，因此，將來申准取用不得影響。

(二) 查所申請用地，因有堆置土石及碎解洗選機具等，本案業經宜蘭縣政府 94 年 2 月 22 日核處違反區域計畫法處分在案，目前處理情形如何？

(三) 申請用地係原住民保留地，所以申請時應依照上開辦法第 24、26 條規定辦理，唯 貴公司於答覆說明稱本案早於民國 81 年已提出，亦依規定進行計價協議，通報鄉公所同意。本所查無上開資料，請 貴公司詳實提供俾供爾後處理之依據。

(四) 本開發案是否需要當地村民意見表示。

(五) 施工時或經營時，對就業人數除技術之外，儘量雇用當地原住民。

十、本府環境保護局（事業廢棄物）：

(一) 提供「公告應檢具事業廢棄物清理計畫書之事業」影本乙份（如附件一），該公司係屬行政院環保署指定公告事業（非金屬礦物製品製造業），應依「廢棄物清理法」第卅一條第一項第一款之規定，檢具事業廢棄物清理計畫書並依中央主管機關指定方式輸入（網址：<http://waste.epa.gov.tw>）相關資料，並於列印後用印（一式二份），併同相關證明文件，送縣（市）主管機關審查核准後，始得營運。

(二) 另檢附「公告應以網路傳輸方式申報廢棄物之產出、貯存、清除、處理、再利用、輸出及輸入情形之事業」影本乙份（如附件二），該公司正式運作後，應確實依「公告應以網路傳輸方式申報廢棄物之產出、貯存、清除、處理、再利用、輸出及輸入情形之申報格式、項目、內容及頻率」（網址：<http://waste.epa.gov.tw>）規定辦理。

柒、結論：本案有條件通過環境影響評估審查，請開發單位依審查委員及相關單位意見補充、修正後，製作第二次修訂本十五份，並於文到後一個月內送本府確認。